

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naziv općeg akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O NORMATIVIMA RADA I JEDINSTVENIM ELEMENTIMA VREDNOVANJA REZULTATA RADA U STANICAMA ZA TEHNIČKI PREGLED VOZILA
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	CENTAR ZA VOZILA HRVATSKE d.d. i HRVATSKI AUTOKLUB
Razlozi za donošenje općeg akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Usklađenje općih akata s odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“, broj 108/2017)
Objava dokumenata za savjetovanje	<a href="http://www.cvh.hr/informacije/savjetovanje-s-javnoscu/">http://www.cvh.hr/informacije/savjetovanje-s-javnoscu/</a> <a href="http://www.hak.hr/vozila/tehnicki-pregledi/novi-nacrti-pravilnika-cvh-hak-savjetovanje-s-javnoscu-2018">http://www.hak.hr/vozila/tehnicki-pregledi/novi-nacrti-pravilnika-cvh-hak-savjetovanje-s-javnoscu-2018</a>
Razdoblje provedbe savjetovanja	29.03. – 30.04.2018.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	Tijekom razdoblja provedbe savjetovanja zaprimljeno je jedno očitovanje, s općim prijedlogom. Očitovanje je podnijela fizička osoba.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	Nije primijenjeno.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.
Datum izvješća	03.05.2018.

#### Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvatanje/neprihvatanje s obrazloženjem)
1.	Fizička osoba	Opći prijedlog	Prijedlog da se koeficijent kontrolora izjednači sa koeficijentom referenta tehničkog pregleda. Razlika neka budu samo bodovi za uvjete rada.  Razlika između čistačice i ostalih djelatnika po STP je premala. Referenti i kontrolori po STP moraju se stalno educirati, na GO mogu kad ima manje posla i u dogovoru sa ostalim djelatnicima. Čistačica ne mora na nikakva doškolavanja, seminare,	Prijedlog nije prihvaćen jer je nacrtom općeg akta već učinjena izmjena odnosno povećan je koeficijent složenosti i osnovni broj bodova radnog mjesta referenta za poslove registracije vozila.

			<p>polaganje ispita. Ne mora brinuti hoće li joj u žurbi nešto promaknuti pa da joj djelatnici HAK-a kod redovne kontrole napišu kaznu od 1000 kn, ili čak oduzmu licencu.</p> <p>Ovako na papiru to izgleda veća razlika ali u praksi, financijski, ta je razlika puno manja.</p> <p>Izmjenom Pravilnika o vrednovanjima rada referenata i nadzornika, još uvijek(oduzmemo li bodove za uvjete rada), nadzornički posao je više vrednovan, bez obzira na sve promjene koje su nastupile sa 01.01.2018. za referentsko osoblje. Smatra li se da više vrijedi znanje kontrolora nego referenata?</p>	
--	--	--	---	--